

# Варианты реализации проектов внедрения 1С в текущих рыночных реалиях

Систематизация подходов, документов, этапов



**Кирилл Чебанов**

Руководитель корпоративных проектов  
ГК "СофтБаланс"

[chebanov@softbalance.ru](mailto:chebanov@softbalance.ru)  
[sb-vnedr.ru](mailto:sb-vnedr.ru)

# Введение

## Существующие методики управления проектам по автоматизации

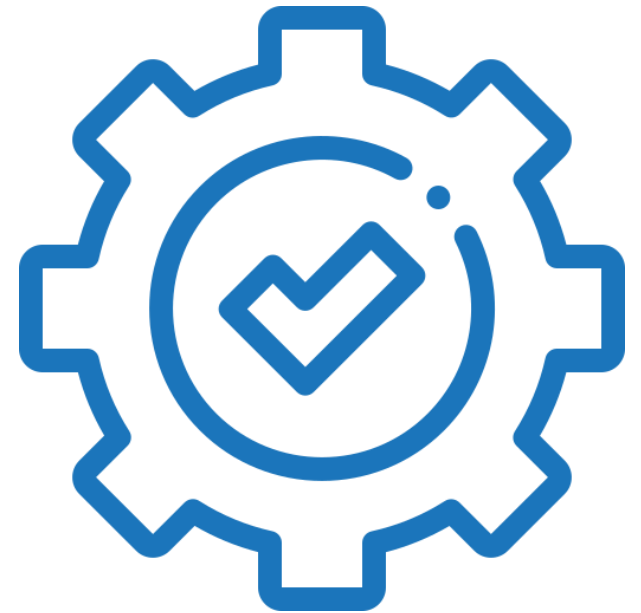
- Классический метод «Водопад»
- Методы гибкой разработки (Agile, SCRUM, прочие)
- Поблочный запуск системы с использованием вышеуказанных методик или их компиляции
- Запуск системы в формате MVP с последующей доработкой

## Актуальность вопроса

- Растет запрос на более оперативные методы управления при сохранении качества внедрения программных продуктов. Основными причинами являются:
  - Большие сроки проектов
  - Значительные бюджеты проектов
  - Длинный путь до получения осязаемого результата
  - Высокие риски получить систему, которая не отвечает запросу Заказчика
  - Высокая изменчивость внешней и внутренней среды

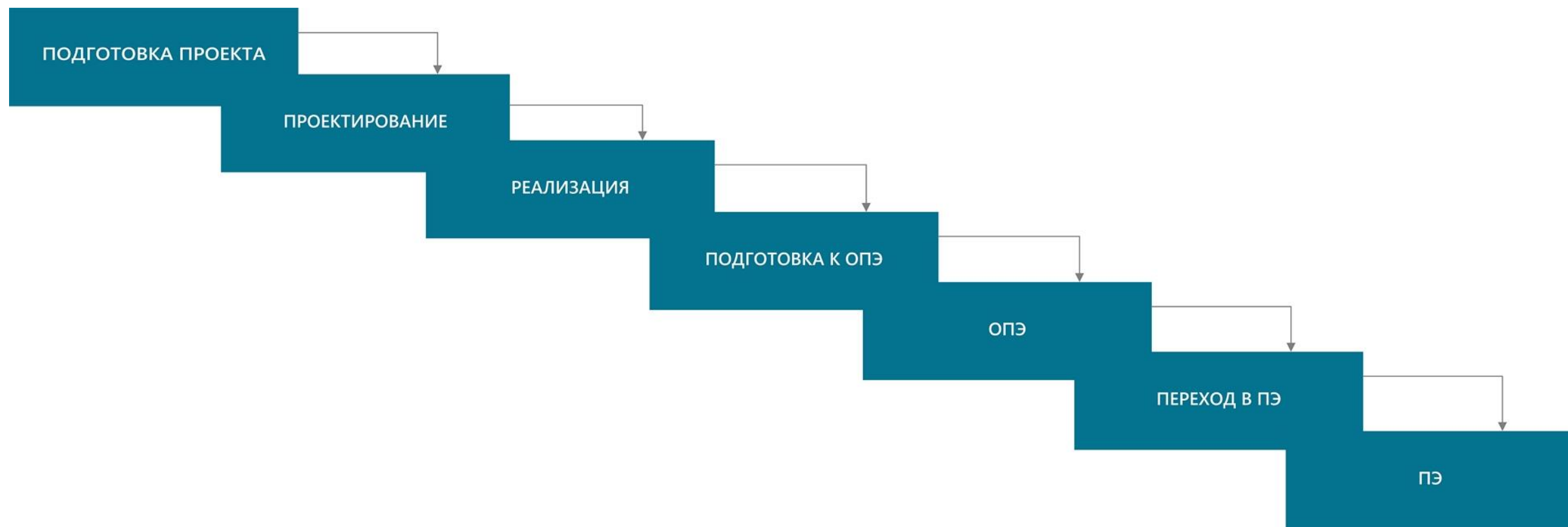
# Оптимизация использования методологии «Водопад»

- Требования:
  - Сохранение всех преимуществ «Водопада»
  - Оптимизация сроков и стоимости проекта
  - Повышение прозрачности этапов проекта
  - Ускорение получения осязаемого и понятного результата
  - Упрощение управления изменениями
- Ограничения:
  - Сохранение комплексного подхода к проекту
  - Сохранение «документального следа» проекта
  - Недопущения роста бюджета проекта по сравнению с обычным использованием водопада

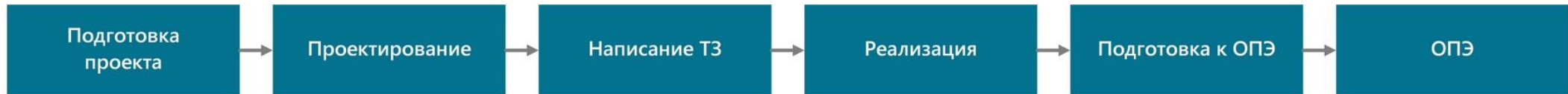


# Оптимизация «Водопада»

# Классический «Водопад»



# Оптимизация методологии «Водопад»



Предлагаемая оптимизация

Сводный этап сбора требований и моделирования (создание документа «Концепт системы»)

Сводный этап моделирования и написания ТЗ

Обобщенный этап уточнения требований, моделирования и формирования постановки на реализацию (создание документов «Проектное решение»)

Формирование документа «Концептуальная модель» как основы написания инструкций

Привлечение IT-службы Заказчика



# Объединенный этап подготовки и проектирования

- Плюсы:
  - Снижение затрат и срока первых двух этапов
  - Уменьшение количества промежуточных, служебных документов
  - Получение целевого видения системы в два-три раза быстрее
- Минусы:
  - Падение детализации конечного документа
  - Уменьшение промежуточных документов, сложность с отслеживанием первоисточника
  - Необходимость уточнения отдельных механизмов перед написанием Технических заданий

## Успешный кейс

На проекте для Заказчика «ОМБ» (фармацевтика), была успешно применена данная методика.

В итоге, за полтора месяца была собрана, систематизирована и переложена к реализации информация по внедрению ключевого блока системы Заказчика.

# Объединенный этап моделирования и формирования ТЗ

- Плюсы:
  - Конечная документация представляет собой описание цельного бизнес-процесса Заказчика
  - Уменьшение времени до передачи системы в разработку
- Минусы:
  - Повышение трудоемкости в разработке
  - Потребность в наличии в команде Заказчика специалиста, знакомого с чтением документации на разработку

## Успешный кейс

На проекте АО «Птицефабрика «Северная» формирование технических заданий на специфические доработки выполнялось одновременно с моделированием в системе окружения данной доработки.

Это позволило сократить время на формирование прототипа системы и больше погрузиться в предметную область доработок.

# Объединенный этап обследования, моделирования и ТЗ

- Плюсы:
  - Высокая вовлеченность Заказчика в три ключевых этапа проекта
  - Уменьшение времени и затрат на данные этапы
  - Возможность оперативного изменения и уточнения требований до передачи в разработку
- Минусы:
  - Увеличение трудозатрат на разработку
  - Заказчик определяет только функциональность, но не интерфейс реализации
  - Потребность в высокой доступности ключевых пользователей Заказчика для оперативной коммуникации

## Успешный кейс

Проект по автоматизации ООО «Ф.О.Н.»

На момент начала проекта у Заказчика шел процесс по активному изменению существующих бизнес-процессов. Слияние трех этапов проекта в один позволило оперативно получать актуальную информацию по согласованному процессу и с минимальным лагом передавать задачи в разработку.

# Реализация моделирования, как основы для инструкций

- Плюсы:
  - На основании модели все представители Заказчика имеют предметное понимание, как именно и в каком порядке будут работать в новой системе
  - Снижение трудозатрат и срока на этапе ввода системы в ОПЭ
- Минусы:
  - Необходимость уточнения текста документа после реализации доработок
  - Излишняя подробность документа «Концептуальная модель» – несколько сложнее для восприятия

## Успешный кейс

На проекте ООО «Ф.О.Н» документы писались таким образом, чтобы на основании документа можно было пройти весь путь в системе, понимая, что, где и как необходимо заполнять.

Это упростило сдачу системы Заказчику, сэкономило время и средства, позволяло легко вливаться в проект новым участникам.

# Привлечение IT-службы Заказчика к работам

- Плюсы:
  - Снижение затрат на проект
  - Повышение вовлеченности команды проекта
  - Повышение качества обратной связи на выполняемые доработки
  - Повышение качества итогового результата
  - Улучшения качества взаимодействия команд
- Минусы:
  - IT-команда может пытаться диктовать свои требования, а не требования конечных заказчиков
  - Возрастает нагрузка на РП проекта с обеих сторон для поддержания коммуникации

## Успешный кейс

На проекте АО «СПАРК» к работе над проектом были привлечены специалисты IT-службы Заказчика.

Это позволило снизить затраты на проект на 14%, повысить вовлеченность команды Заказчика в проект.

И, самое ценное, данное привлечение позволило создать Центр Компетенции по системе у Заказчика

## Выводы

- При гибком подходе к использованию методологии «Водопада» можно добиться повышения эффективности ведения проектов
- Предлагаемые оптимизации позволяют сократить срок и затраты на ведение проектов
- Предлагаемый подход позволяет варьировать используемые методы, отталкиваясь от потребностей, возможностей и готовности Заказчика
- Использование вышеперечисленных методов оптимизации позволяет сократить путь до получения конечного результата, что в условиях высокой изменчивости может стать ключевым критерием при принятии решения о запуске проекта по автоматизации



**Спасибо  
за внимание!**

**[sb-vnedr.ru](http://sb-vnedr.ru)**

**Кирилл Чебанов**

Руководитель  
корпоративных проектов,  
ГК «СофтБаланс»

[chebanov@softbalance.ru](mailto:chebanov@softbalance.ru)  
[sb-vnedr.ru](http://sb-vnedr.ru)